

18-07-2025 03:08:35 INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO
Al Contestar:Cite este Nro.:2025EE13061 O 1 Fol:7 Anex:0
Origen: Sd:866 - DIRECCION GENERAL/ESCOBAR CASTRO GUILLERMO
Destino: CONCEJO DE BOGOTA/DAVID ANDRES GIRALDO UMBARILA
Asunto: RESPUESTA PROPOSICION 843 - RADICADO IDIGER 2025ER15295
Observ.:
Bogotá D.C.

Para consultar el estado de su tramite ingresa: www.idiger.gov.co/correspondencia



CONCEJO DE BOGOTÁ 18-07-2025 04:17:57

2025ER19484 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGO Y CAMBIO CLIMATICO

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO

ASUNTO: IDIGER - RESPUESTA PROPOSICIÓN NO. 843 DE 2025

OBS: —

Doctor

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Subsecretario Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo

Concejo de Bogotá

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

Calle 36 # 28A – 41

Ciudad

Asunto: IDIGER - Respuesta Proposición No. 843 de 2025

Tema: Proposición aditiva a la Proposición 738: "*Cargas urbanísticas vía carrera 1 entre calle 63 y 65a - localidad Chapinero*".

Cordial saludo respetado doctor Giraldo.

En atención al radicado del asunto 2025ER15295 el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER se permite dar respuesta a las preguntas 6, 7, 8, 10, 11 y 13 contenidas en el cuestionario. Lo anterior en el marco de las competencias asignadas mediante el Acuerdo 546 de 2013 y el Artículo 3 del Decreto Distrital 173 de 2014.

CUESTIONARIO

6. ¿Con qué periodicidad debe presentarse cada uno de los planes exigidos a las instituciones educativas?

Respuesta:

Con relación a los Planes Escolares de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (PEGR-CC), y según la Resolución 592 de 2015, artículo sexto, párrafo segundo, anualmente cada institución educativa deberá actualizar y/o validar el PEGR – CC en el SURE.

La plataforma SURE (Sistema Único de Registro de Emergencias) del IDIGER, debe ser diligenciada por las instituciones educativas de Bogotá al menos una vez al año, con el fin de actualizar el Plan Escolar de Gestión del Riesgo (PEGR). Adicionalmente, debe ser actualizada cada vez que ocurran cambios significativos en el plantel, como modificaciones en la infraestructura, el personal directivo o el comité escolar de gestión del riesgo. También se requiere actualización tras la modificación del plan de emergencias, el desarrollo de simulacros o la ocurrencia de una emergencia.

Es fundamental que las instituciones educativas del Distrito verifiquen los plazos definidos por las Direcciones Locales de Educación (DILE) de la Secretaría de Educación Distrital, ya que estas entidades pueden establecer fechas específicas para el reporte o actualización del PEGR en la plataforma SURE y realizan seguimiento al cumplimiento de esta obligación.

Diagonal 47 No. 77A-09 Interior 11
Conmutador: (601) 4292800
Página web: www.idiger.gov.co
Correo: radicacionentradas@idiger.gov.co
Código postal: 111071



INSTITUTO DISTRITAL DE
**GESTIÓN DE RIESGOS
Y CAMBIO CLIMÁTICO**

EE 13061



7. ¿La presentación del Plan Escolar de Gestión del Riesgo ante la Secretaría de Educación excluye la obligación de presentar el Plan de Riesgo ante el IDIGER o cualquier otra entidad? ¿Cuál es su diferencia?

Respuesta:

No, la presentación del Plan Escolar de Gestión del Riesgo (PEGR) ante la Secretaría de Educación del Distrito - SED a través de la plataforma SURE del IDIGER el cual es actualizado al menos una vez al año, no excluye la responsabilidad institucional frente a otras entidades, especialmente cuando se trata de garantizar la articulación con el Sistema Distrital de Gestión del Riesgo de Desastres y Cambio Climático - SDGR-CC.

Si bien el PEGR se carga, actualiza y presenta a través del SURE (Sistema Único de Registro de Emergencias), plataforma administrada por el IDIGER, esta acción se realiza en coordinación con la SED, por lo tanto, la presentación no es excluyente: ambas entidades tienen competencias diferentes y complementarias en este proceso.

Para más información relacionada con los Planes Escolares de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (PEGR-CC) se recomienda consultar la Resolución 592 de 2015 *"Por la cual se adoptan los lineamientos para la elaboración, registro y verificación de los Planes Escolares de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (PEGR-CC) en las instituciones y establecimientos oficiales y privados, de atención integral a la primera infancia, infancia y adolescencia, instituciones educativas y de Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano del Distrito Capital"*.

Adicionalmente, el Decreto Nacional 2157 de 2017 ("Por medio del cual se adoptan directrices generales para la elaboración del plan de gestión del riesgo de desastres de las entidades públicas y privadas en el marco del artículo 42 de la Ley 1523 de 2012), que determina, en su artículo 2.3.1.5.1.2.2. parágrafo 1º: *"El responsable de espacios físicos que genere aglomeraciones, entendida esta como la congregación planeada de un número plural de personas, reunidas en un lugar con la capacidad o infraestructura para ese fin, con el objetivo de participar en actividades reguladas en su propósito, tiempo, contenido y condiciones de ingreso y salida, bajo la responsabilidad de una organización con el control y soporte necesario para su realización y bajo el permiso y supervisión de entidades u organismos con jurisdicción sobre ella; deberá realizar el PGRDEPP"*; en consecuencia, el representante legal responsable del espacio físico (y no de los eventos particulares), se encuentra obligado a implementar acciones de gestión del riesgo de desastres a través del PGRDEPP.



El IDIGER en su calidad de entidad coordinadora del Sistema Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (SDGR-CC), en cumplimiento de sus competencias y funciones establecidas en el Decreto Distrital 173 de 2014 Artículo 3 recepciona, revisa y comprueba que los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres para Entidades Públicas y Privadas cumplan con los contenidos mínimos, por medio de la plataforma <https://app1.sire.gov.co/PGRDEPP/> (código QR).

De manera complementaria, se informa que el Decreto Nacional 2157 de 2017, en su sección 2, establece los contenidos mínimos que deben contener los PGRDEPP, como se menciona a continuación:

1. Conocimiento del riesgo:

1.1. Establecimiento del contexto:

- 1.1.1. Información general de la actividad.
- 1.1.2. Contexto externo.
- 1.1.3. Contexto interno.
- 1.1.4. Contexto del proceso de gestión del riesgo.
- 1.1.5. Criterios del riesgo.

1.2. Valoración del riesgo:

1.2.1. Identificación del riesgo:

- a) La determinación de la metodología para la identificación de riesgos.
- b) Identificación de las causas y fuentes de riesgo.
- c) Caracterización de controles preventivos y correctivos:
 - c.1. Identificar sistemáticamente todas las amenazas, tanto internas como externas, que puedan afectar la entidad.
 - c.2. Listado de escenarios posibles y previsibles.
 - c.3. Áreas de afectación probables (impactos esperados acorde al tipo de evento amenazante).
 - c.4. Identificación de los elementos expuestos dentro del área de afectación probable.
 - c.5. Consecuencias potenciales o colaterales.
 - c.6. Experiencias y lecciones aprendidas (posterior a la emergencia). Como parte de lo anterior se podrán adoptar acciones en los tres procesos de gestión del riesgo de desastres.
 - c.7. Actores relacionados.

1.2.2. Análisis del riesgo:

- a) Definición de los métodos para estimar el nivel de consecuencias
- b) Definición del método para el análisis de la posibilidad y estimación de la probabilidad.
- c) Factores que afectan las probabilidades y las consecuencias, incluidos los esquemas de control establecidos por la entidad en el marco de los sistemas de gestión.
- d) Valoración de los controles existentes, en cuanto a la existencia, capacidad y funcionamiento o la comparación con criterios de seguridad establecidos por la entidad.
- e) Análisis de consecuencias a través de: una descripción sencilla o un modelo cuantitativo detallado o un análisis de vulnerabilidad; según se defina para cada tipo de actividad de naturaleza, magnitud y complejidad similar. Deberá considerar la ocurrencia de eventos extremos.

1.2.3. Evaluación del riesgo:

- a) La comparación de los niveles estimados del riesgo.
- b) Priorización del riesgo.
- c) Elementos de entrada para la toma de decisiones.
- d) Identificación de medidas para el tratamiento del riesgo.

1.3. Monitoreo del riesgo:

1.3.1. Protocolos o procedimientos de cómo se llevará a cabo el monitoreo:



a) Teniendo en cuenta el conocimiento y mapeo de amenazas que permiten establecer los niveles de acuerdo al fenómeno o evento.

b) Monitoreo y pronóstico de eventos inminentes.

1.3.2. Protocolos o procedimientos de notificación previos a una situación de emergencia de acuerdo con los umbrales de los parámetros e indicadores identificados:

a) Proceso y difusión de alertas comprensibles a las autoridades y población.

b) Adopción de medidas apropiadas y oportunas en respuesta a tales alertas.

1.3.3. Selección de parámetros e indicadores objeto de monitoreo del riesgo.

1.3.4. Diseño e instalación de la instrumentación.

1.3.5. Obtener información adicional para mejorar la valoración del riesgo.

1.3.6. Analizar y aprender lecciones a partir de eventos ocurridos.

1.3.7. Identificar riesgos futuros.

2. Reducción del riesgo:

2.1. Intervención correctiva:

2.1.1. Identificación de alternativas de intervención correctiva:

a) Revisar la competencia del objeto de la medida de intervención correctiva

b) Determinar funcionalidad de la medida de intervención correctiva, mediante la incorporación de una visión integral de la medida planteada.

c) Revisar la documentación técnica de soporte de la medida de intervención correctiva.

d) Generar viabilidad técnica de la medida de intervención correctiva

2.1.2. Priorización de la medida de intervención

a) Verificar viabilidad presupuestal.

b) Viabilizar la medida de intervención correctiva.

2.1.3. Diseño, especificaciones y desarrollo de las medidas de intervención seleccionadas.

2.2. Intervención prospectiva.

Para actividades nuevas:

2.2.1. Conocer los condicionamientos de uso y ocupación definidos por el POT y por cualquier otro instrumento de planificación pertinente

2.2.2. Verificar las restricciones para el establecimiento de la actividad y la de su área de influencia directa e indirecta.

2.2.3. Identificar la reglamentación que condiciona, restringe y/o que prohíbe la ocupación permanente.

2.2.4. Establecer las especificaciones técnicas necesarias para implementar la actividad.

2.2.5. Incorporar estudios de pre factibilidad y diseños adecuados para la actividad a implementar y el entorno.

2.2.6. Definir área de afectación del territorio en función de la actividad a implantar referenciando los daños y pérdidas que se podrían generar por su desarrollo.

2.2.7. Definir las medidas de reducción del riesgo en función de los usos presentes y futuros en el área a implantar la actividad y en su área de influencia.

Para actividades existentes:

2.2.8. Identificar, formular e implementar medidas y procedimientos de carácter técnico o administrativo específicos y propios de la entidad y sus procesos que reduzcan el riesgo de desastres antes de fijar un cambio en los procesos.

2.3. Protección financiera.

3. Manejo del desastre

3.1. El Plan de Emergencias y Contingencia (PEC):

3.1.1. Componente de preparación para la respuesta a emergencias:

- a) Capacitación.
- b) Simulaciones y simulacros.
- c) Equipamiento.
- d) Planeación y organización.
- e) Equipo de respuesta del plan de emergencia y contingencia.
- f) Roles y responsabilidades.
- g) Inventario de recursos.
- h) Apoyo a terceros.

3.1.2. Componente de ejecución para la respuesta a emergencias:

- a) Objetivos y alcance.
- b) Niveles de emergencia.
- c) Alerta, Alarma y Niveles de activación:
 - c.1. Alerta
 - c.1.1. Sistemas de alerta temprana
 - c.2. Alarma.
 - c.3. Niveles de activación.
- d) Estructura de la intervención y articulación de la respuesta.
- e) Protocolos y Procedimientos de respuesta para cada tipo de emergencia:
 - e.1. Protocolo general para el manejo de la respuesta ante la emergencia.
 - e.2. Procedimientos para el manejo de la respuesta ante la emergencia.
 - e.3. Prioridades para la respuesta.
 - e.4. Actividades críticas en la atención de una emergencia.
- f) Mecanismo de actualización del Plan de Emergencia y Contingencia.

Adicionalmente, el Decreto Nacional 2157 de 2017 en su artículo 2.3.1.5.2.1.2. establece que el PGRDEPP debe incluir el **Plan de Inversiones**: “Programación que conciba la ejecución de las acciones de intervención a desarrollar en cada uno de estos procesos de gestión, en función de los plazos contemplados para la misma (corto, mediano y largo plazo), las áreas responsables de su coordinación, gestión y ejecución, presupuesto, y programación financiera que permitan garantizar su inclusión en los instrumentos de planeación financiera, presupuestal, y del desarrollo de las entidades públicas y privadas en función de sus capacidades de implementación y gestión”.



Por consiguiente, se debe tener en cuenta lo establecido en el Decreto Nacional 2157 de 2017 en las Subsecciones 4 y 5 frente al seguimiento, socialización y comunicación del PGRDEPP:

Seguimiento del PGRDEPP.

- Seleccionar parámetros e indicadores de ejecución y gestión del PGRDEPP.
- Garantizar controles eficaces y eficientes.
- Identificar cambios en la implementación de los procesos de gestión del riesgo de desastres y en las acciones de intervención formuladas para el conocimiento, la reducción del riesgo o el manejo del desastre.
- Generar reportes acorde a lo definido por la entidad sobre el seguimiento al PGRDEPP de manera que permita su evaluación y reingeniería en su planeación.
- Formular recomendaciones para el mejoramiento continuo en la implementación de los procesos de gestión y sus acciones.

Socialización y comunicación del PGRDEPP.

- Incorporar los saberes locales para establecer el contexto.
- Formular una estrategia de comunicación efectiva del PGRDEPP.
- Establecer equipos multidisciplinarios para desarrollar e implementar estrategias de comunicación a la comunidad del área de influencia, entes territoriales, personal de la empresa, entre otros.
- Comunicar a la población de la empresa (interna) y del área de influencia (externa) los resultados del Plan y mecanismos de participación del mismo, en lo pertinente.

8. ¿Se considera que el Plan Escolar de Gestión del Riesgo cumple los mismos objetivos que el Plan de Riesgo requerido por el IDIGER, o se trata de instrumentos distintos en su alcance y contenidos?

Respuesta:

En atención a su pregunta, el IDIGER se permite indicar que el Plan Escolar de Gestión de Riesgos - PEGR no es el mismo Plan de Gestión de Riesgos de Desastre de las Empresas Públicas y Privadas - PGRDEPP establecido por el artículo 42 de la Ley 1523 de 2012, reglamentado por el Decreto Nacional 2157 de 2017. Las principales diferencias entre ambos instrumentos radica en los siguientes aspectos:

INSTRUMENTO	PROPÓSITO GENERAL	ÁMBITO DE APLICACIÓN
PGRDEPP (Decreto Nacional 2157 de 2017)	Busca que estas entidades de naturaleza pública y privada identifiquen, prioricen, formulen y programen acciones para reducir las condiciones de riesgo, así como para prepararse y responder ante emergencias y desastres.	Establece directrices generales para la elaboración del plan de gestión del riesgo de desastres para todas las entidades públicas y privadas que realicen las siguientes acciones: <i>i)</i> desarrollen actividades que puedan significar riesgo de desastre para su entorno; <i>ii)</i> presten servicios públicos; <i>iii)</i> ejecuten obras civiles mayores o <i>iv)</i> desarrollen actividades industriales. La actividad escolar <u>no se enmarca</u> en ninguna de las anteriores categorías de acciones.

INSTRUMENTO	PROPÓSITO GENERAL	ÁMBITO DE APLICACIÓN
PEGR (Resolución MEN 592 de 2015)	<p>Busca fortalecer la seguridad y el bienestar de toda la comunidad educativa (estudiantes, docentes, personal administrativo, padres de familia) ante posibles amenazas naturales, antrópicas o socio-naturales en el entorno escolar.</p> <p>Da cumplimiento a lineamientos establecidos en la Ley 1523 de 2012, especialmente al artículo 2.</p>	Se enfoca específicamente en las instituciones educativas , por lo que es un instrumento adaptado a las particularidades y necesidades del sector educativo.

Acerca de los Planes Escolares de Gestión de Riesgos

A lo largo de la presente respuesta se ha realizado mención acerca de la responsabilidad de las instituciones educativas en elaborar e implementar en su quehacer educativo los contenidos de los Planes Escolares de Gestión de Riesgos, elaborados en el marco de las disposiciones de la Resolución del Ministerio de Educación Nacional 592 de 2015. Este documento se caracteriza por ser un proceso planificado, concertado, participativo e integral que involucra a todos los miembros de la comunidad educativa: directivas, docentes, padres y madres de familia, estudiantes, trabajadores de la institución, los vecinos y en general, la comunidad en donde se encuentra ubicada la institución educativa. Su objetivo es promover el conocimiento de los riesgos a los que se encuentra expuesta la comunidad, con el fin de orientar procesos que permitan reducirlos o eliminarlos.

Lo anterior, considerando los lineamientos contenidos en el artículo 4 de la Resolución 592 de 2015, que enmarca los objetivos de este instrumento de planificación sectorial:

"a.) Identificar y caracterizar los riesgos y efectos del cambio climático en el contexto escolar, entendidos como la probabilidad de ocurrencia de pérdidas o daños asociados a eventos adversos que se puedan presentar en el territorio, infraestructura y en su funcionamiento en un tiempo dado.

b.) Identificar e implementar las acciones de intervención dirigidas a modificar o disminuir las condiciones de riesgo existentes y/o a evitar la generación de nuevos riesgos en el contexto escolar.

c.) Aumentar la resiliencia en la comunidad educativa, generando capacidades para reducir riesgos, así como para responder ante las emergencias y recuperarse después de un evento.

d.) Impulsar de manera coordinada y articulada procesos de formación del docente y de la comunidad educativa en general en cada uno de los componentes de la gestión de riesgos y el cambio climático.



e.) *Impulsar proyectos de investigación e innovación escolar orientados a la gestión de riesgos y el cambio climático.*

f.) *Diseñar mecanismos de divulgación eficientes para la apropiación de la comunidad educativa del PEGR-CC.*

De igual forma, y según el artículo cuatro, los componentes y procesos que conforman el Plan Escolar de Gestión de Riesgos y Cambio Climático son:

“a.) Conocimiento de riesgos y efectos del cambio climático: Es el proceso a partir del cual se identifican, analizan y evalúan las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y riesgo a la que está expuesta la población y sus bienes, la infraestructura y el ambiente del entorno escolar, así como los impactos y efectos del cambio climático con el fin de orientar la toma de decisiones.

b.) Reducción de riesgos: Es el proceso a través del cual se busca disminuir las condiciones de riesgos existentes y evitar la generación de nuevos riesgos, a través de medidas correctivas y prospectivas; así como aumentar la resiliencia sectorial mediante el fortalecimiento institucional y la apropiación por parte de la comunidad educativa. Estas medidas se derivan de la caracterización realizada en el proceso de conocimiento de riesgos y cambio climático.

c) Estrategia Institucional de Respuesta: Es el conjunto de procesos, procedimientos, protocolos, responsabilidades y recursos para garantizar la atención integral, oportuna, eficiente y eficaz de las situaciones de emergencia, calamidad y/o desastre que se puedan presentar en el entorno educativo, garantizando la continuidad del servicio.

d) Mitigación y adaptación al cambio climático: Es el proceso mediante el cual las instituciones educativas formulan y ejecutan medidas de mitigación para el cambio climático que incluyan movilidad sostenible, gestión integral de los residuos sólidos con bajas emisiones, uso de fuentes alternativas de energías, inclusión de variables bioclimáticas; y medidas de adaptación al cambio climático que permitan mejorar y garantizar la persistencia del recurso vegetal y la conectividad ecológica para la captura de carbono, la reducción del consumo del agua potable y manejo y aprovechamiento del agua lluvia”.

Por otro lado, es importante aclarar que todas las instituciones educativas públicas y privadas y establecimientos de atención integral a la primera infancia y adolescencia, educación para el trabajo y el desarrollo humano, deberán elaborar el PEGR-CC de conformidad con el anexo técnico denominado “*Lineamientos para la elaboración del Plan Escolar de Gestión de Riesgos y Cambio Climático*”, que forma parte integral de esta resolución.

El Plan Escolar de Gestión de Riesgos (PEGR) debe contemplar también los pasos que debe seguir la institución educativa para reiniciar la educación después de una crisis. Esta situación puede requerir: funcionar en espacios temporales o alternativos, reparar o reconstruir las instalaciones que hayan resultado afectadas, o incluso construir unas nuevas instalaciones en un nuevo lugar o en el mismo, siempre y cuando las condiciones de riesgo lo permitan.”¹

¹ <https://www.sire.gov.co/sure/>



Acerca de los Planes de Gestión de Riesgos de las Empresas Públicas y Privadas

El Plan de Gestión de Riesgos de la Entidades Públicas y Privadas - PGRDEPP establecido en el Decreto Nacional 2157 de 2017, es el instrumento normativo "(...) mediante el cual las entidades públicas y privadas, objeto del presente capítulo, deberán: identificar, priorizar, formular, programar y hacer seguimiento a las acciones necesarias para conocer y reducir las condiciones de riesgo (actual y futuro) de sus instalaciones y de aquellas derivadas de su propia actividad u operación que pueden generar daños y pérdidas a su entorno, así como dar respuesta a los desastres que puedan presentarse, permitiendo además su articulación con los sistemas de gestión de la entidad, los ámbitos territoriales, sectoriales e institucionales de la gestión del riesgo de desastres y los demás instrumentos de planeación estipulados en la Ley 1523 de 2012 para la gestión del riesgo de desastres."

El alcance de los PGRDEPP se enmarca, de acuerdo con las disposiciones del artículo 42 de la Ley 1523 de 2012 y su Decreto reglamentario 2157 de 2017 en las siguientes actividades:

"Prestación de servicios públicos. Los servicios públicos se asocian con la función social del Estado y, por lo tanto, constituidos para la satisfacción de las necesidades colectivas en forma general, permanente y continua, bajo su dirección, regulación y control, así como aquéllos mediante los cuales se busca preservar el orden y asegurar el cumplimiento de sus fines".

"Obras civiles mayores. Construcción de obras a través de mega - proyectos, proyectos estratégicos de interés nacional, regional, departamental y local, y todas aquellas obras civiles que impliquen modificaciones al entorno, herramientas y equipos que puedan ocasionar riesgo de desastre para la sociedad y el ambiente".

"Desarrollo de actividades industriales. Están relacionadas con la transformación mecánica o química de sustancias orgánicas e inorgánicas en productos nuevos. Incluye el montaje de las partes que componen los productos manufacturados, excepto en los casos en que tal actividad sea propia del sector de la construcción".

Otras actividades que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad y el ambiente.

"Transporte y almacenamiento de carga. Incluye la provisión de transporte regular y no regular de carga por ferrocarril, carretera, vía acuática y vía aérea, al igual que el servicio de transporte de productos por tuberías".

"Construcciones bajo la Categoría IV de alta complejidad. Acorde a lo dispuesto en el artículo 2.2.6.1.2.1.4 del Decreto Único Reglamentario número 1077 de 2015 del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, o las normas que la modifiquen, adicionen, sustituyan o deroguen que bajo una misma construcción albergan gran cantidad de población".

"El responsable de espacios físicos que genera aglomeraciones, entendida esta como la congregación planeada de un número plural de personas, reunidas en un lugar con la capacidad o infraestructura para ese fin, con el objetivo de participar en actividades



reguladas en su propósito, tiempo, contenido y condiciones de ingreso y salida, bajo la responsabilidad de una organización con el control y soporte necesario para su realización y bajo el permiso y supervisión de entidades u organismos con jurisdicción sobre ella; deberá realizar el PGRDEPP”.

Consideraciones generales

Teniendo en cuenta lo anterior, los PGRDEPP deben ser aplicados en actividades que claramente no involucran el desarrollo de actividades de índole escolar, por lo que la diferencia entre el Plan de Gestión del Riesgo Escolar (Resolución 592 de 2015) y el Plan de Gestión del Riesgo de Desastres de las Entidades Públicas y Privadas (Decreto Nacional 2157 de 2017) radica en su enfoque, alcance y obligatoriedad.

El primero es de **obligatorio cumplimiento para todas las instituciones educativas del país**, pues su propósito específico es salvaguardar la vida e integridad de la comunidad escolar mediante acciones pedagógicas, preventivas y de respuesta frente a riesgos en el entorno educativo. En contraste, el Decreto 2157 de 2017 exige que **todas las entidades públicas y privadas** formulen e implementen su plan de gestión del riesgo de desastres como una herramienta de protección institucional y de continuidad de la operación. Ambos planes son complementarios, pero deben formularse y **presentarse de manera diferenciada** porque responden a marcos normativos, objetivos y contenidos diferenciados dentro del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

10. ¿Qué facultades tienen las autoridades del Distrito, en especial el IDIGER y la Secretaría de Educación, para ejercer Inspección, Vigilancia y Control (IVC) sobre temas de gestión del riesgo en el marco de obras de infraestructura en instituciones educativas públicas y privadas?

Respuesta:

En primer lugar es importante aclarar que se entiende por inspección, vigilancia y control en materia jurisprudencial. En sentencia del Consejo de Estado, sala de consulta y servicio civil radicado número: 11001-03-06-000-2014-00174-00 (2223) de 2015, este máximo órgano judicial indicó lo siguiente:

“Aunque la ley no define “inspección, control y vigilancia”, el contenido y alcance de estas funciones puede extraerse de diversas disposiciones especiales que regulan su ejercicio en autoridades típicamente supervisoras, como las Leyes 222 de 1995 (Superintendencia de Sociedades), 1122 de 2007 (Superintendencia Nacional de Salud) y 1493 de 2011 (Dirección Nacional de Derechos de Autor), entre otras. Con base en tales disposiciones puede señalarse que la función administrativa de inspección comporta la facultad de solicitar información de las personas objeto de supervisión, así como de practicar visitas a sus instalaciones y realizar auditorías y seguimiento de su actividad; la vigilancia, por su parte, está referida a funciones de advertencia, prevención y orientación encaminadas a que los actos del ente vigilado se ajusten a la normatividad que lo rige; y, finalmente, el control permite ordenar correctivos sobre las actividades irregulares y las situaciones críticas de orden jurídico, contable, económico o administrativo.” (Subraya fuera de texto)



Teniendo en cuenta lo anterior y conforme lo establecido en el Acuerdo 546 de 2013 y el Decreto Distrital 173 de 2014 el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER **no realiza** actividades de Inspección, Vigilancia y Control - IVC, es la Autoridad Técnica Distrital en materia de gestión de riesgos, y la entidad coordinadora del SDGR-CC. Mediante esta función, genera la integración y articulación de las acciones de todas las entidades del Distrito en materia de gestión de riesgos, centrándose en el análisis, conocimiento, reducción y manejo del riesgo.

11. ¿Cuáles son las medidas de mitigación de riesgo propias del ejercicio de la prestación de servicios educativos en los colegios públicos y privados de la ciudad? ¿Qué normatividad a nivel nacional y distrital las establece?

Respuesta:

Las medidas de mitigación del riesgo en el ejercicio de la prestación del servicio educativo, buscan reducir las condiciones de vulnerabilidad y aumentar la capacidad de respuesta de las instituciones ante eventos adversos que puedan afectar a la comunidad educativa. Estas medidas deben ser implementadas por todos los establecimientos educativos públicos y privados, y se enfocan en aspectos físicos, organizativos, pedagógicos y comunitarios.

Medidas de mitigación recomendadas

- Identificación y evaluación de amenazas y vulnerabilidades en la infraestructura y entorno escolar.
- Mantenimiento preventivo y correctivo de las instalaciones (techos, redes eléctricas, sanitarias, muros, etc.).
- Adecuada señalización de rutas de evacuación, puntos de encuentro y zonas seguras.
- Capacitación periódica a docentes, personal administrativo y estudiantes en gestión del riesgo.
- Conformación del Comité Escolar de Gestión del Riesgo.
- Elaboración y actualización del Plan Escolar de Gestión del Riesgo y Cambio Climático (PEGR-CC), incluyendo protocolos de respuesta ante emergencias.
- Realización periódica de simulacros de evacuación y ejercicios de preparación.
- Incorporación de la gestión del riesgo como eje transversal en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).
- Promoción de la cultura del autocuidado y la corresponsabilidad entre toda la comunidad educativa.

Normatividad que establece estas obligaciones:

A nivel nacional:

- Ley 1523 de 2012 – Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres: establece la obligación de todos los sectores, incluido el educativo, de incorporar la gestión del riesgo en su planificación.
- Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación) – Señala que el Estado debe garantizar ambientes escolares seguros y protectores.



- Decreto 1075 de 2015 – Compila la normatividad del sector educativo, incluyendo criterios de seguridad y bienestar para las instituciones educativas.
- Circular 019 de 2022 del Ministerio de Educación Nacional - MEN – Orienta a las Secretarías de Educación y establecimientos educativos sobre la implementación de la gestión del riesgo escolar, basada en los tres componentes: conocimiento, reducción y manejo del riesgo.

A nivel Distrital:

- Decreto Distrital 332 de 2004 – Reglamenta la creación de los Comités Escolares de Emergencia en instituciones educativas de Bogotá.
- Acuerdo 546 de 2013 – Fortalece la articulación intersectorial del Sistema Distrital de Gestión del Riesgo de Desastres.
- Resolución 592 de 2015 del IDIGER – Establece los lineamientos técnicos para la formulación del PEGR-CC.
- Plan Territorial de Gestión del Riesgo de Desastres de Bogotá (PTGRD) – Documento guía para todos los sectores, incluyendo educación, sobre acciones y medidas de reducción del riesgo en el territorio.

En resumen, todas las instituciones educativas tienen la obligación de adoptar medidas de mitigación del riesgo como parte integral de su gestión institucional, conforme al marco normativo vigente, especialmente, lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley 1523 de 2012 que establece el *principio de corresponsabilidad* que recae en las autoridades y entidades públicas, instituciones privadas, comunitarias y la sociedad civil en general en torno a la gestión de riesgos. La implementación de estas acciones a cargo de las instituciones educativas, contribuye a garantizar un entorno seguro, protector y resiliente para el aprendizaje.

13. ¿Existe coordinación entre el IDIGER y la Secretaría de Educación para la revisión, consolidación o retroalimentación de los planes escolares relacionados con gestión del riesgo?

Respuesta: De conformidad con la respuesta del punto 10, es necesario reiterar que la Secretaría de Educación del Distrito, en su calidad de cabeza del sector educativo, es la entidad competente para ejercer funciones de IVC sobre las instituciones educativas en el Distrito Capital, de conformidad con los artículos 144 a 148 de la Ley 115 de 1994 y el Decreto 1860 de 1994. Esta facultad le permite evaluar las condiciones de funcionamiento de las sedes escolares, incluidas las condiciones locativas y de seguridad, y adoptar medidas administrativas cuando se identifiquen riesgos para la comunidad educativa, independientemente de si se trata de instituciones públicas o privadas.

En contraste, el IDIGER no cuenta con funciones de inspección, vigilancia o control sobre dichas instituciones, por lo que no puede imponer medidas en ejercicio de autoridad administrativa. **Su competencia, en cambio, se enmarca en las funciones de orientación, asesoría técnica y coordinación del Sistema Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático, conforme al Acuerdo 546 de 2013 del Concejo de Bogotá y al artículo 42 de la Ley 1523 de 2012.** En ese sentido, las competencias del IDIGER frente a obras de infraestructura escolar se encuentran limitadas a la emisión de conceptos técnicos cuando existen condiciones de riesgo por amenazas naturales o antrópicas, o cuando se trata de intervenciones que requieran valoración técnica en materia de amenazas y vulnerabilidad.







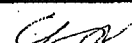
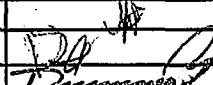
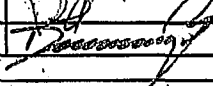
Tales conceptos son de carácter técnico, y su función no es ejercer control, sino apoyar la toma de decisiones por parte de las autoridades competentes, incluyendo a la Secretaría de Educación y ejecutores de obra. Asimismo, el Decreto Nacional 2157 de 2017, que reglamenta los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres de las Entidades Públicas y Privadas (PGRDEPP), establece expresamente que el seguimiento, evaluación y control de dichos planes corresponde a los órganos de control del Estado y la sociedad civil, no a las entidades coordinadoras del sistema de gestión del riesgo.

De conformidad con lo anterior, y en lo que respecta a los planes escolares de gestión del riesgo (PEGR), las instituciones educativas registran sus planes en el Sistema Único de Registro Escolar – SURE. El rol del IDIGER en este proceso es facilitar la plataforma de registro y ofrecer herramientas educativas y de acompañamiento formativo a las comunidades escolares y la SED, como autoridad sectorial, es quien tiene la facultad de evaluar la suficiencia y adecuación de dichos planes en el marco de sus funciones de IVC.

En ese sentido, entre las dos entidades existe una articulación orientada al fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo en las instituciones educativas. Esta coordinación se concreta en la programación conjunta de actividades de sensibilización y formación dirigidas a docentes, estudiantes, acudientes y directivos, en las que el IDIGER aporta la oferta educativa y el equipo profesional, y la Secretaría de Educación convoca a las instituciones. Este esquema de colaboración ha permitido desarrollar múltiples sesiones de formación a lo largo del año, fortaleciendo así la cultura del riesgo en el ámbito escolar, sin que ello implique transferencia de competencias o funciones de control.

Cordialmente,


GUILLERMO ESCOBAR CASTRO
Director General - IDIGER

	Nombre	Firma	Fecha
Consolidó:	Paula Tatiana Tavera Gómez - Contratista SRRACC		17/07/2025
Proyectó:	Carmen Emilia Rocha Santos - Profesional Especializado 222-23		15/07/2025
	Andrea Alejandra Guerrero Pinzón - Profesional Universitario 219-12	Andrea A. Guerrero P.	15/07/2025
	Claudia Patricia Sandoval García - Profesional Especializada 222-29		15/07/2025
	Andrés Arandía Suárez - Profesional Especializado 222-23	AAS	17/07/2025
Revisó:	Adriana Cruz Rodríguez - Enlace Concejo de Bogotá - Contratista (Revisión de forma)		17/07/2025
	Jennyfert Martínez - Apoyo Jurídico Dirección		17/07/2025
	Karla Carvajal - Apoyo Jurídico Dirección		17/07/2025
Aprobó:	David Ernesto Guevara. Subdirector SRRACC		17/07/2025
	Darwin Javier Ortiz González - Subdirector SARECC		17/07/2025
Copia:	N/A		
Anexos	N/A		
Declaramos que hemos revisado el presente documento y lo hemos encontrado ajustado a las normas y disposiciones legales, razón por la cual lo presentamos para la firma.			

